

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	ZTV Jihozápad - IV.-VII. ulice
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Moravská Třebová
Sídlo:	nám. T. G. Masaryka 32/29, 571 01 Moravská Třebová
IČO:	002 77 037
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

po prostudování zadávací dokumentace a souvisejících dokumentů Vás žádáme o vyjádření k následujícím bodům:

- Zadavatel zakázky Město Moravská Třebová v zadávací dokumentaci pro zjednodušené podlimitní řízení a Výzvě k podání nabídky uvádí v čl. 6.1 Podrobnosti technických podmínek, v **Upozornění č. 2**), že *stavba bude ukončena povrchem komunikace z SC, finální povrch ze zámkové dlažby (vč. zvýšení poklopů) není předmětem této veřejné zakázky, ale bude se realizovat samostatně, po výstavbě rodinných domů.*

Dále Zadavatel uvádí v Obchodních podmínkách:

- v čl. 4, 4.1. resp. čl. 4.1.1 Zhotovením stavby se rozumí úplné, funkční a bezvadné provedení všech stavebních a montážních prací a konstrukcí, včetně dodávek potřebných materiálů a zařízení nezbytných pro řádné dokončení díla
- v čl. 4.1.2 Zhotovením díla se rozumí výstavba technické a dopravní infrastruktury v lokalitě Jihozápad v Moravské Třebové *dle shora uvedené projektové dokumentace „ZTV – Moravská Třebová – lokalita jihozápad – 1. etapa – 3,4,5, část“.*

K uvedenému máme následující dotazy:

1)

- v ČSN 73 6124-1 je v bodě 7.7 specifikován požadavek na Ošetřování a ochranu povrchu směsí stmelené hydraulickým pojivem, tedy SC 8/10.

Z uvedených požadavků vyplývá, že vrstvu z SC 8/10 nelze dle ČSN 73 6124-1 použít jako krytovou, přímo pojižděnou, ale jako vrstvu konstrukční.

S tímto požadavkem Zadavatele na ukončení povrchu komunikace přímo souvisí další odpovědnost Zhotovitele za provedené dílo, požadovaná po Zhotoviteli v Obchodních podmínkách:

- v čl. 8.3. Smluvní pokuta za neodstranění reklamovaných vad,
- v čl. 18.2 Délka záruční doby v délce 60 měsíců,
- v čl. 18.5 Podmínky odstranění reklamovaných vad,
- v čl. 21.1. Zajištění závazků Zhotovitele – bankovní záruka.

Požadavek na záruku za dílo ve výši 60 měsíců a ustanovení související, je pro tuto část díla nepřiměřený.

Upraví Zadavatel na základě uvedených skutečností zmíněné požadavky uvedené v Obchodních podmínkách?

2)

- Obchodní podmínky čl. 4.3 Geometrické zaměření díla – 4.3.3.2. Geometrický plán pro vklad do katastru nemovitostí

Trvá Zadavatel na této položce i v případě, že dílo nebude dokončeno dle PD?

3)

V PD je uvažováno, že v případě provedení zatěžovacích zkoušek na pláni a nedodržení minimální hodnoty modulu přetvárnosti $E_{def2}=30 - 45$ MPa, bude provedena výměna podloží za vrstvu z SC 8/10 tl. 200 mm.

Po přezkoumání zadávací dokumentace jsme shledali rozpor mezi údaji uvedenými v PD a výkazu výměr.

Není jasné, zda položka

567132115	Podklad ze směsi stmelené cementem SC bez dilatačních spár, s rozprostřením a zhutněním SC C 8/10, (KSC I), po zhutnění tl. 200 mm
-----------	--

uvedená ve výkazu výměr pro SO 109 1, SO 109 3, SO 109 5 vyjadřuje **výměru** krytové vrstvy SC 8/10 nebo **výměnu** podloží?

Dle našeho názoru ve výkazu výměr jedna z položek chybí.

Ke zlepšení hodnoty modulu přetvárnosti by bylo vhodné doplnit položku „Úprava zemin zlepšením vhodným pojivem“.

Žádám zadavatele o upřesnění konstrukce komunikace v rámci nabídky a výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 1

Add 1: Platí stanovené zadání a soupis prací s tím, že zadavatel upravuje obchodní podmínky tak, aby bylo zcela zřetelné, že záruka se nevztahuje na vady komunikace a zpevněných ploch vzniklé z důvodu absence svrchní vrstvy (krytu).

Zadavatel současně pro vyloučení všech pochybností v čl. 4.1.2 SoD upřesňuje, že dílo bude realizováno dle předané PD, avšak v rozsahu stanoveného v zadávací dokumentaci a předaného soupisu prací.

Nové, upravené a pro zpracování nabídek závazné obchodní podmínky (Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo_vys4) jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Add 2: Ano.

Add 3: Oceňte dle předaného soupisu prací. Případné změny budou řešeny až po podpisu smlouvy v souladu s obchodními podmínkami a § 222 ZZVZ.

DOTAZ 2

Ve výkazu výměr veřejného osvětlení je ve výkazu výměr uvedeno svítidlo LEF typ Lamberga XTS 3, avšak v technické zprávě je uvedeno svítidlo LED 30W, 3000 lm 2700K, což odpovídá svítidlu XTB 2. Žádáme o sdělení konkrétnějších parametrů svítidla (např. typ čočky apod.), protože z uvedených údajů v zadávací dokumentaci, nedokáže dodavatel přesně stanovit, jaké svítidlo má být použito.

ODPOVĚĎ 2

Oceňte svítidlo dle soupisu prací, přičemž platí, že dodavatel může nabídnout jakékoliv jiné, rovnocenné nebo lepší řešení než to, které udává soupis.

DOTAZ 3

V zadání VO je požadován stožár VO v průměrech 159/114/89 mm. Stožáry o výšce 6 m od terénu se však dodávají jen v průměru 159/108/89 mm a v požadovaném průměru až od výšky 9,4 m. Může být použit stožár o průměru 159/108/89 mm.

ODPOVĚĎ 3

Ano, zadavatel umožňuje nacenit v tomto případě stožár o průměru 159/108/89 mm nebo 159/114/89 mm.

DOTAZ 4

Výkres D.107.4 veřejného osvětlení uvádí použití ochranné manžety kolem sloupu v úrovni zabetonování, ale ve výkazu výměr tyto položky chybí. Máme ji zahrnout do jiné položky, nebo nebude manžeta požadována?

ODPOVĚĎ 4

Ano je požadována, zahrňte ji ideálně k položce dodávky stožáru.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno níže. Zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek následovně:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne **1. 7. 2024 v 10.00 hod.**